

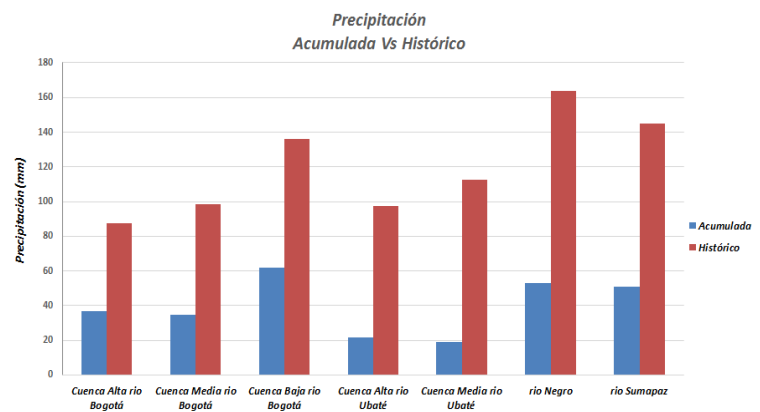
**BOLETÍN HIDROMETEOROLÓGICO MENSUAL JURISDICCIÓN CAR  
MAYO DE 2015**

El siguiente es el resumen de las condiciones hidroclimáticas observadas en el territorio CAR durante el mes de mayo principalmente de lluvias, caudales y estado de embalses. Es producto del monitoreo permanente en tiempo real que la Corporación realiza a través de la red Hidrometeorológica, compuesta por 90 estaciones automáticas con comunicación satelital y 75 estaciones convencionales, cuya información es reportada diariamente a la sede central por parte de los observadores respectivos.

**LLUVIAS CONSOLIDADAS  
DURANTE EL MES DE MAYO DE 2015**

Con el mes de mayo se considera que finaliza la primera temporada húmeda del año en la mayoría del territorio CAR, sin embargo, la situación en 2015 fue atípica de manera generalizada, pues las precipitaciones registradas sobre las cuencas monitoreadas fueron deficitarias, al alcanzar valores por debajo de lo normal con solo un 33% respecto al histórico mensual, catalogándose como un **mes muy seco**, de acuerdo con el índice de precipitación del IDEAM. Las pocas lluvias se presentaron al finalizar el mes y la cuenca con el menor volumen de lluvia cayó durante mayo fue la cuenca del río Ubaté con un 17% respecto al comportamiento medio, por otra parte, la zona menos deficitaria fue la cuenca baja del río Bogotá con un 45% frente al histórico mensual.

La tendencia de los niveles durante mayo fue coherente con la precipitación en cada una de las cuencas, es decir, hacia el descenso, con leves fluctuaciones. A continuación se observa la distribución de la precipitación registrada durante el mes de mayo sobre las cuencas de la jurisdicción CAR.



**Grafico N° 1. Precipitación acumulada de mayo 2015 Vs Histórico**

## COMPORTAMIENTO DE LLUVIAS, NIVELES, EMBALSES Y LAGUNAS POR CUENCA

### CUENCA DEL RÍO BOGOTÁ

#### CUENCA ALTA

- PRECIPITACIONES**

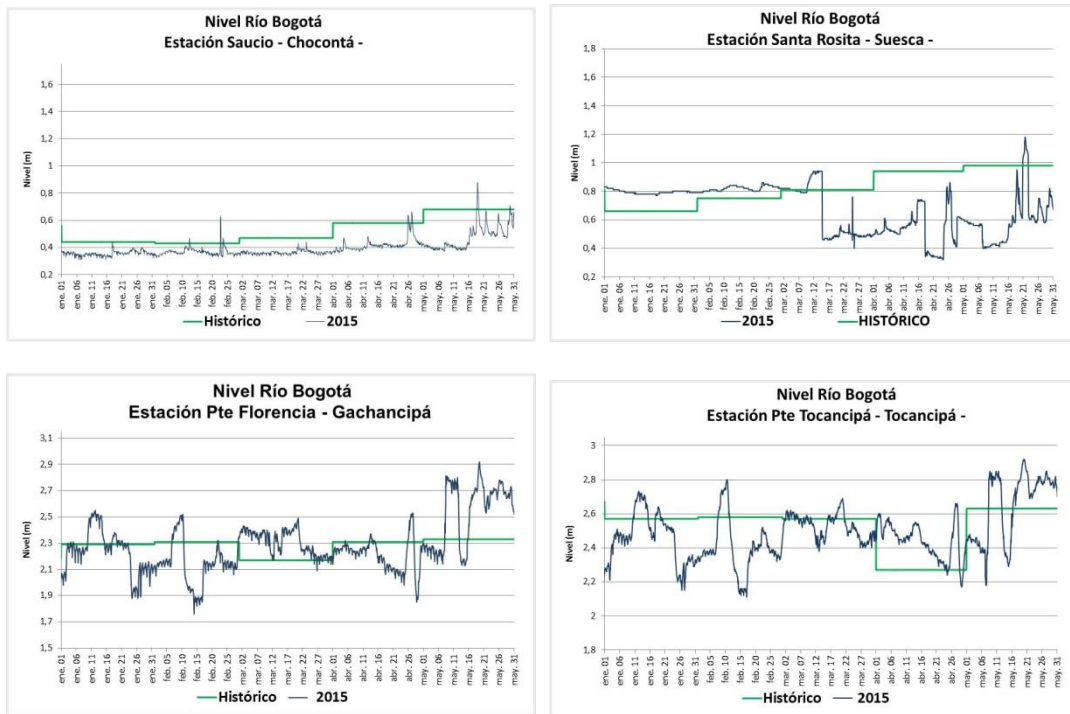
Las lluvias presentadas sobre la cuenca alta del río Bogotá, estuvieron moderadamente por debajo de lo normal alcanzando un 41% frente al histórico del mes de mayo, como se indica en la siguiente tabla.

**Tabla 1. Distribución de lluvias durante mayo de 2015, cuenca alta del río Bogotá**

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO MAYO (mm)	HISTÓRICO (mm)	MAYO/HISTÓRICO (%)
ALTO DE AIRE	Cucunubá	32,8	80,9	41%
FORTUNA LA	Villapinzón	27,3	93,0	29%
CARRIZAL	Suesca	34,2	67,0	51%
CHÉCUA	Nemocón	23,3	74,1	31%
SAN JOSE	Guasca	35,0	92,3	38%
GUATAVITA	Guatavita	28,1	85,8	33%
SANTA CRUZ DE SIECHA	Guasca	88,4	83,0	107%
ZIPAQUIRÁ	Zipaquirá	21,0	104,4	20%
CHOCONTÁ	Chocontá	49,1	76,4	64%
HDA SANTA ANA	Nemocón	19,9	74,1	27%
REPRESA SISGA	Chocontá	68,5	119,0	58%
REPRESA NEUSA	Cogua	31,5	117,5	27%
EMBALSE TOMINÉ	Sesquilé	19,2	67,3	29%

- NIVELES Y CAUDALES**

Los caudales naturales de la cuenca alta del río Bogotá registraron un ascenso en la segunda semana, producto de algunas lluvias registradas por esos días, sin embargo, al finalizar el mes se mantuvieron por debajo del histórico medio, por otro lado, los caudales a la altura de las estaciones de Puente Florencia y Puente Tocancipá, fueron regulados por medio de la operación en la descarga del embalse Tominé. Los siguientes gráficos muestran el comportamiento de los caudales de esta cuenca durante el mes de mayo.



**Gráfico N° 2. Niveles cuenca alta del río Bogotá**

**CUENCA MEDIA**

- PRECIPITACIONES**

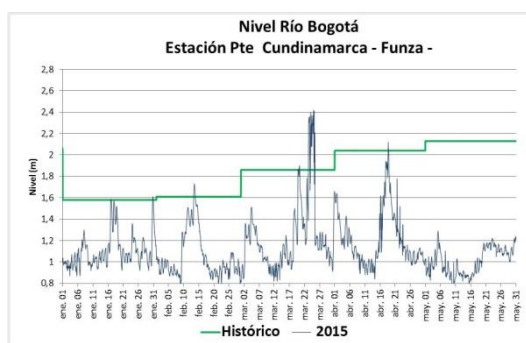
La precipitación registrada sobre la cuenca media del río Bogotá durante el mes de mayo, alcanzó un 35% respecto al comportamiento medio mensual, la tabla N° 2 muestra la distribución de lluvias acumuladas del mes.

**Tabla 2. Distribución de lluvias durante mayo de 2015, cuenca media del río Bogotá**

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO MAYO (mm)	HISTÓRICO (mm)	MAYO/HISTÓRICO (%)
DOÑA JUANA	Localidad de Usme	25,0	88,4	28%
VENECIA	Facatativá	25,0	94,8	26%
LA RAMADA	Funza	22,9	89,7	26%
LA CASITA	La Calera	47,6	113,0	42%
PLANADAS	Subachoque	23,0	118,8	19%
MANJUI	Facatativá	88,8	103,0	86%
FUTE	Soacha	15,0	69,3	22%
IDEAM EDIF. CALLE 20	Bogotá D.C	23,5	85,4	28%
LA PRADERA	Subachoque	24,3	99,1	25%
PÁRAMO DE GUERRERO	Zipaquirá	50,3	124,6	40%

- **NIVELES Y CAUDALES**

Los niveles registrados sobre la cuenca media del río Bogotá a la altura de la estación de Puente Cundinamarca (municipio de Funza), estuvieron por debajo del promedio durante todo el mes de mayo, además de estar afectado por la adecuación hidráulica, como se puede observar en el gráfico 4.



**Gráfico 4. Niveles cuenca media del río Bogotá**

#### **CUENCA BAJA**

- **PRECIPITACIONES**

El volumen de la lluvia caído en la cuenca baja del río Bogotá fue superior en relación con otras zonas de la jurisdicción CAR, registrando un 45% frente al promedio histórico, siendo la cuenca menos deficitaria si se compara con las demás, a continuación se muestra el comportamiento de las lluvias presentadas en esta zona.

**Tabla 3. Distribución de lluvias durante mayo de 2015, cuenca baja del río Bogotá**

<b>NOMBRE DE LA ESTACIÓN</b>	<b>MUNICIPIO</b>	<b>ACUMULADO MAYO (mm)</b>	<b>HISTÓRICO (mm)</b>	<b>MAYO/HISTÓRICO (%)</b>
<b>CACHIPAY</b>	Cachipay	75,3	62,3	121%
<b>GRANJA BOSCONIA</b>	Apulo	27,7	119,3	23%
<b>DELIRIO</b>	Mesitas del Colegio	56,7	142,5	40%
<b>FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>	Viotá	47,4	155,8	30%
<b>MESITAS DEL COLEGIO</b>	Mesitas del Colegio	60,9	140,2	43%
<b>LA ESPERANZA</b>	La Mesa	125,7	173,1	73%
<b>LA ARGELIA</b>	Ricaurte	92,4	133,9	69%
<b>PEÑAS BLANCAS</b>	Mesitas del Colegio	51,3	142,5	36%
<b>LAGUNA DEL INDIO</b>	Viotá	17,2	154,4	11%

## CUENCA DEL RÍO UBATÉ-SUÁREZ

### • PRECIPITACIONES CUENCA ALTA

En general, la cuenca del río Ubaté fue la de mayor déficit de lluvias registrada sobre la jurisdicción CAR, y la cuenca alta presentó un 22% respecto al histórico, en la siguiente tabla se aprecia el comportamiento de las lluvias durante el mes de mayo.

**Tabla 4. Distribución de lluvias durante mayo de 2015, cuenca alta del río Suárez**

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO MAYO (mm)	HISTÓRICO (mm)	MAYO/HISTÓRICO (%)
CAMPAMENTO UBATÉ	Ubaté	30,7	113,4	27%
SOCOTÁ	Carmen de Carupa	16,8	113,0	15%
TRIANGULO	Lenguazaque	25,3	113,8	22%
EL HATO	Carmen de Carupa	14,0	80,7	17%
BALSA LENGUAZAQUE	Ubaté	13,7	82,9	17%
NAZARETH	Carmen de Carupa	18,9	83,8	23%
LA BOYERA	Ubaté	19,8	83,8	24%
HDA HATO	Carmen de Carupa	12,0	105,8	11%
EL ENCANTO	Tausa	41,9	98,7	42%

### • PRECIPITACIONES CUENCA MEDIA

Fue la que tuvo el mayor déficit de precipitaciones en relación con otras cuencas del territorio CAR, presentando un volumen de lluvias muy por debajo de lo normal, con solo un 17% frente al promedio mensual, la distribución por municipio de la cuenca media del río Ubaté se explica en la siguiente tabla.

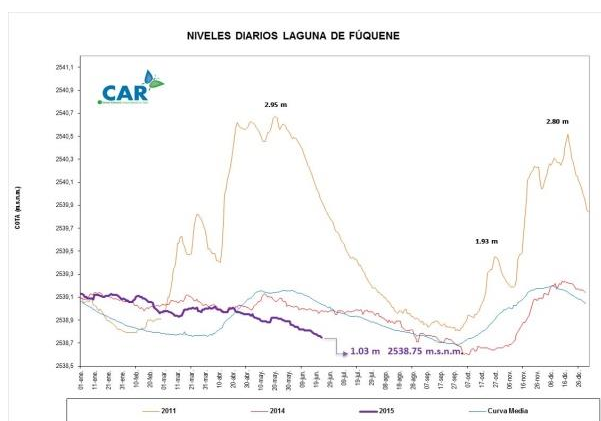
**Tabla 5. Distribución de lluvias durante mayo de 2015, cuenca media del río Suárez**

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO MAYO (mm)	HISTÓRICO (mm)	MAYO/HISTÓRICO (%)
SIMIJACA	Simijaca	8,0	98,9	8%
ISLA DEL SANTUARIO	Fúquene	13,5	102,8	13%
CALDAS	Caldas	26,0	110,7	23%
CAPELLANIA	Fúquene	13,7	102,8	13%
MONSERRATE	Fúquene	40,5	118,6	34%
PUENTE BALSA	Chiquinquirá	17,7	127,2	14%
PUENTE MERCHÁN	Saboyá	19,7	127,4	15%
TICHA MARIA	Guachetá	11,3	113,9	10%

### • NIVELES Y CAUDALES

El comportamiento de los niveles en la cuenca del río Ubaté evidenció un notorio descenso durante todo el mes, manteniéndose por debajo del histórico, como consecuencia del déficit de lluvias registrado sobre esta cuenca durante el mes de mayo. Igualmente, la laguna de Fúquene

presentó un descenso de nivel. En el gráfico 5 se observa la variación de este cuerpo de agua durante el mes de mayo.



**Gráfico 5. Niveles laguna de Fúquene**

**CUENCA DEL RÍO SUMAPAZ**

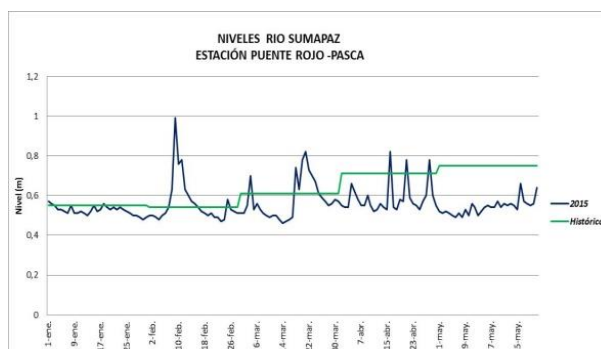
- PRECIPITACIONES**

El comportamiento de las lluvias registradas durante el mes de mayo sobre la cuenca del río Sumapaz, alcanzó un 35% con respecto al promedio histórico, la distribución de las lluvias se explica a continuación.

**Tabla 6. Distribución de lluvias durante mayo de 2015, cuenca del río Sumapaz**

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO MAYO (mm)	HISTÓRICO (mm)	MAYO/HISTÓRICO (%)
UDEC (UNIV. DE FUSAGASUGÁ)	Fusagasugá	49,4	103,3	48%
AGUAS CLARAS	San Bernardo	51,5	74,4	69%
BATÁN EL	Pasca	54,9	137,5	40%
PAJAS BLANCAS	Nilo	82,0	302,5	27%
HACIENDA LA MESA	Pasca	16,4	106,6	15%

Los niveles en la cuenca del río Sumapaz a la altura del municipio de Pasca, en la estación de Puente Rojo (río Cuja), se mantuvieron por debajo del promedio histórico mensual, con un caudal promedio de 0.50 m<sup>3</sup>/s, a continuación se observa los niveles registrados durante el mes de mayo (gráfico 6).



**Gráfico 6. Niveles cuenca río Sumapaz**

## CUENCA DEL RÍO NEGRO

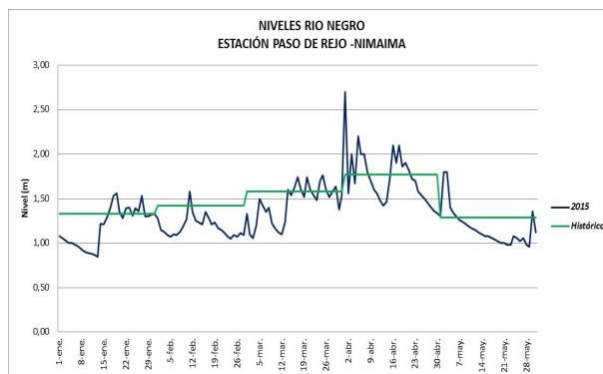
- PRECIPITACIONES**

Las lluvias registradas en la cuenca del río Negro bordearon un 32% respecto al promedio histórico del mes de mayo. En la siguiente tabla se evidencia la distribución de lluvias durante este mes.

**Tabla 7. Distribución de lluvias durante mayo de 2015, cuenca del río Negro**

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO MAYO (mm)	HISTÓRICO (mm)	MAYO/HISTÓRICO (%)
NEGRETE	Pacho	28,5	160,7	18%
LOS TIESTOS	La Palma	124,0	263,3	47%
EL ACOMODO	La Vega	40,0	173,6	23%
GUADUAS	Guaduas	47,8	135,8	35%
AGUA FRÍA	Quebradanegra	67,9	171,9	39%
INST. AGRÍCOLA VOCACIONAL	Pacho	42,9	124,4	34%
VIANÍ	Vianí	31,9	122,7	26%
CAPARRAPÍ	Caparrapí	64,0	182,6	35%
SAN CAYETANO	San Cayetano	31,7	140,7	23%

Los niveles en la cuenca del río Negro se mantuvieron durante el mes de mayo por debajo del promedio mensual, sin embargo al finalizar el mes producto de algunos aguaceros puntuales se observó un aumento a la altura de la estación Paso del Rejo (Nimaima), el gráfico 7 muestra el comportamiento del nivel sobre esta cuenca.



**Gráfico 7. Niveles cuenca río Negro**

## ESTADO GENERAL DE LOS SISTEMAS REGULADOS

Los volúmenes de los embalses durante el mes de mayo se mantuvieron al descenso, siendo notorio del Agregado Norte los embalses Sisga y Tominé, al mantener descargas altas por necesidades a través del río Bogotá, mientras tanto en los embales de El Hato y Neusa con descargas controladas, fue menor el descenso en sus respectivos volúmenes. Por su parte, el sistema Chingaza registró un leve ascenso en el volumen de sus embalses. En general, el estado del sistema regulado a la fecha es el siguiente:

**Tabla 8. Estado de embalses al 31 de mayo de 2015**

EMBALSE	VOLUMEN UTIL (Mm <sup>3</sup> )	VOLUMEN A LA FECHA (Mm <sup>3</sup> )	ESTADO (%)	DESCARGA (m <sup>3</sup> /s)	VOLUMEN DISPONIBLE (Mm <sup>3</sup> )
Neusa	117	77.368	66%	1.0	76.37
Sisga	90	49.159	55%	2.0	44.16
Tominé	658	287.973	44%	8.0	272.97
Total		414.500	55%	11.0	393.50
Chuza	220	93.920	43%	13.45	48.52
San Rafael	64.3	62.770	98%	0.50	56.27
TOTAL		156.69	70%	13.95	104.79
Hato	12.7	7.820	62%	0.30	5.82

*Fecha: 01 /06/2015 a las 7:00 am*

## PERSPECTIVAS PARA EL TRIMESTRE JUNIO/AGOSTO DE 2015 EN EL TERRITORIO CAR

Según el boletín publicado el 11 de junio de 2015, por el CENTRO DE PREDICCIONES CLIMÁTICAS/NCEP/NWS de la NOAA, *“Existe una probabilidad mayor de 90% de que El Niño continúe durante el otoño del hemisferio Norte de 2015, y alrededor de 85% de que persista hasta el invierno del 2015-2016”*. Al hablar de un 85% de probabilidad que se prolongue hasta inicios del próximo año (2016), es posible que la segunda temporada húmeda de 2015 (octubre –noviembre), sea deficitaria y que la primera temporada seca de 2016 esté influenciada por la fase final del actual fenómeno de El Niño.

Por su parte, el Centro de Internacional de Investigaciones del Fenómeno de El Niño (CIIFEN), expresa que *“de acuerdo a las predicciones globales de la Temperatura superficial del mar (TSM) para el período JAS 2015, del Climate Forecast System (CFSv2) de la National Oceanographic and Atmospheric Administration (NOAA) y del European Centre for Medium-Range Weather Forecasts (ECMWF), el Océano Pacífico tropical mantendrá temperatura sobre lo normal, con presencia de grandes anomalías positivas, tanto el Pacífico Norte como frente a la costa de occidental de Sudamérica”*.



En igual sentido, el IDEAM ha reiterado que estamos bajo la influencia de un Fenómeno de El Niño, por lo que hace un llamado a tomar las prevenciones necesarias a todo nivel.

Por lo anterior, la CAR reitera las recomendaciones:

- Optimizar el uso de agua de riego.
- Racionalizar el consumo de agua en acueductos.
- Evitar incendios forestales.
- Hacer divulgación periódica a los usuarios del agua por parte de las empresas prestadoras del servicio de acueducto sobre posibles racionamientos.